

Høringssvar, rapport om skolestruktur i Bardu kommune

Av Rune Foshaug

Innledning

Politikk er anvendt etikk. Det handler ikke kun om budsjett og forhandlinger og samarbeid, men om rett og galt, ærlighet, fornuft, og om å veie fordeler for noen opp mot ulemper for andre. Spesielt når barn er involvert, bør man være *meget* forsiktig og tenke godt gjennom de etiske aspektene av vedtak og avgjørelser. Da er det viktig å i det minste være godt informert.

Her vil jeg gjøre et forsøk på det som administrasjon og politikere i Bardu ikke en gang har prøvd seg på - å anslå hvor stor skade bolysten i Nedre Bardu vil ta dersom skolen legges ned, og ikke minst de økonomiske konsekvensene. Denne teksten er delt i to hoveddeler:

Del 1 er delvis basert på FAU sitt høringssvar i saken, og omhandler konsekvenser for barna og deres familier, blant annet de dårlige løsningene for bussing, SFO og fritid for barna og familiene. Vi ser også på de samfunnsmessige konsekvensene slik Bardu Senterparti og kommuneadministrasjonen selv har uttrykt dem med tanke på mulighet og vilje for barnefamilier til å bosette seg eller bli boende i Nedre Bardu. Lesere som allerede er klar over disse konsekvensene kan hoppe rett til del 2. Del 1 er med her for å begrunne antakelsene i del 2.

Del 2 omhandler konsekvenser for økonomien. Bardu SP selv har uttrykt viktigheten av å utrede de samfunnsmessige konsekvensene og at disse påvirker økonomien. Men verken administrasjon eller Bardu SP har så vidt jeg vet gjort noen forsøk på å utrede hva disse konsekvensene blir, så de er i praksis satt til null i administrasjonens beregninger. Alle antakelser og estimat som gjøres i del 2, er redegjort for.

Spørsmålet politikerne må stille seg selv er om det viktigste for dem er å vedta et tilsynelatende ansvarlig budsjett selv om tallene er urealistiske, eller om de skal la *etikk, ærlighet, hjerte for hele Bardu, og barnas beste* være viktigst, særlig når *besparelsene* viser seg å være langt lavere enn forespeilet. Sistnevnte vil være å ta *ekte* ansvar.

"Bardu Senterparti kan ikke forhandle bort en av de viktigste kjernesakene i vårt eget valgprogram. Det ville vært et grovt brudd på kontrakten med våre velgere".

- Bardu SP om Nedre Bardu Skole, den 23. september 2019.

Målet med dette høringssvaret er å vise at administrasjonens anslag for besparelse ved nedleggelse av skolen potensielt bommer med flere millioner kroner per år.

DEL 1 - Konsekvenser for barna, familiene og samfunnet

I denne delen vil jeg fokusere på konsekvensene for barna og deres familier, og påvirkningen det vil ha for bolyst og bli-lyst i bygda. Jeg vil fokusere på NBSK, siden dette er skolen og bygda jeg kjenner.

Grunnlaget for estimatene jeg gjør i del 2, finner vi her i del 1 - de store konsekvensene barna og deres familier i Nedre Bardu vil oppleve dersom skolen legges ned.

Få elever

La oss først snakke om elefanten i rommet - lavt elevtall og pedagogisk forsvarlighet. Kommunaldirektør Stine Jakobsson Strømsø har anbefalt at Bardu ikke lenger skal ha fritt skolevalg. Men enn så lenge har vi det. Alle foreldre og foresatte som har barn på NBSK i dag, kan velge å la barna sine gå på skole på Setermoen istedet. Det betyr at alle foreldre og foresatte som har barna våre på NBSK i dag, har det fordi vi mener det er til det beste for barna.

Skolen er en trygg plass for barna, med profesjonelle og dyktige ansatte både i undervisningen og på SFO. Det pedagogiske og psykososiale miljøet er godt og nyeste elevundersøkelse viste at ingen barn føler seg mobbet ved NBSK. Ja, elevtallet er lavt. Det fører til utfordringer, men også fordeler. Det gir mer tid og oppmerksomhet fra lærer for hver elev, lavere støynivå og roligere atmosfære i klasserommene, og bedre oversiktighet for å fange opp eventuell mobbing, konflikter eller lignende.

Tryggheten ved en liten skole er en av grunnene til at familier i Nedre Bardu har valgt å bosette seg her.

Det har vært gjort mange forsøk på å stemple skolen som pedagogisk uforsvarlig, og dermed mistenkeliggjøre de ansatte for å drive uforsvarlig skoledrift, og foreldrene for å ikke prioritere sine egne barns beste. Dette må ta slutt!

Nedre Bardu Skole er en god og forsvarlig skole!

Buss

Hvis skolen legges ned vil det føre til store forandringer og store konsekvenser. La oss begynne med bussturen. Administrasjonen anslår opptil 50 minutter på buss, hver vei, hver dag, 190 skoledager i året. Det vil si opptil 317 timer på buss hvert skoleår! Vi må sette dette i perspektiv for å forstå det.

Tenk deg hvis en barneskoleelev måtte ha normal undervisningstid, mandag til fredag, samtlige ferier og fridager i skoleåret 22-23. Eleven måtte ha undervisning alle mandag-fredag hele sommerferien, altså 41 skoledager. Høstferien ble inndratt og eleven fikk 5 skoledager ekstra. De 2 fridagene i november utgikk, og eleven måtte ha 7 undervisningsdager i stedet for juleferie. Vinterferien ble erstattet med 5 skoledager, påskeferien med 6 skoledager, og alle 5 fridagene i mai utgikk.

Denne eleven ville da hatt 71 dager mer undervisning enn normalt. Hvis eleven var femteklassing med et gjennomsnitt på 4,2 klokketimer undervisning hver dag tilsvarer dette 298 ekstra timer. Enda må vi kaste bort en tid tilsvarende 5 skoledager til før vi har inndratt like mye fritid fra eleven som det bussingen vil kunne gjøre.

For en førsteklasing som har gjennomsnittlig 3,6 klokketimer undervisning hver dag, ville 71 inndratte fridager utgjøre 256 timer. Her må vi kaste bort tid tilsvarende 17 skoledager til før vi har berøvet førsteklasingen for like mye tid som det bussingen vil kunne gjøre, basert på administrasjonens eget anslag om opptil 50 minutter hver vei hver dag.

Tenk litt over dette. En førsteklasing kan være ned til fem og et halvt år gammel, og skal i løpet av skoleåret miste tid tilsvarende undervisningstiden over 88 skoledager. På buss. I en tid der vi prøver å lære ungene å ta bedre vare på kloden enn vi voksne har klart.

Det vil være utrolig om noen synes dette er akseptabelt.

Alt dette fordi de voksne i et desperat forsøk på å rette opp de voksnes egne feil, velger å legge denne store byrden på barna, og de voksne har ikke en gang gjort en ordentlig analyse på hvor mye penger kommunen vil spare på dette, som vi skal se i del 2.

Det vil være en etisk fallitterklæring for hver og en representant, uansett parti, å stemme for å legge ned Nedre Bardu Skole. Her burde konsekvensanalysen stoppe. Dette er uforsvarlig! Ferdig snakka.

Men likevel er det enkelte som vil si at barn andre plasser i kommunen har lignende bussdistanser. Og det kan godt være, men nå har vi per i dag en skole i Nedre Bardu. Vi har muligheten til å unngå å påføre flere unger denne byrden. Det hjelper ikke barna fra Nedre Bardu at det også er langt fra Bones til Setermoen. Spørsmålet nå er om barna i Nedre Bardu skal bli fratatt den gode skolen sin og påført en slik byrde.

I Nedre Bardu har vi jo allerede en fungerende og god skole med dyktige lærere og en skolehverdag som er til barnas beste. Vi har SFO som fungerer utmerket, med profesjonelle og omsorgsfulle ansatte, der foreldre kan hente barna når det passer best for hver familie. Vi har et system som virker!

Man bør ikke ødelegge det som er godt

En nedleggelse av skolen vil være å rive opp et fungerende og godt skolemiljø. Elevene kan ha større sjanse til å finne "den ene bestevennen" på Setermoen, men de vil også ha en større sannsynlighet til å finne seg en mobber. På grunn av avstanden og tiden det tar å kjøre buss, vil elevene fra Nedre Bardu få mye mindre fritid enn sine medelever fra Setermoen. Det finnes ingen gode forslag til hvordan SFO skal løses. SFO-brukerne, de yngste barna, risikerer å ikke kunne hentes av sine foreldre før klokken 16:15 i Nedre Bardu, lenge etter at siste barn normalt er hentet på Nedre Bardu SFO per i dag og lenge etter at deres klassekamerater på Setermoen er godt i gang med middagen. Så de minste barna vil være de som mister aller mest tid sammen med familien på ettermiddagstid.

Og det er ikke alle foreldre som har bil, førerkort, helse, tid eller mulighet til å kjøre barna sine på arrangementer, idrett og sammenkomster på Setermoen på ettermiddagstid. Det vil bli et klaseskille mellom elevene fra Setermoen som lett kan delta på alt dette, og elevene fra Nedre Bardu som ikke i like stor grad kan. Hvis samfunnshuset i Nedre Bardu avhendes vil også allidrett og Telenorkarusell utgå lokalt. Dette vil også kunne ha konsekvenser for folkehelsa.

Alt dette handler altså ikke bare om Nedre Bardus selvfølelse som grend - vi trenger faktisk denne skolen!

Konsekvenser for Bardu-samfunnet

Man kan lure på hvorfor en familie med barn i skolealder skulle orke å bo i Nedre Bardu etter en nedleggelse. Spesielt med tanke på at de fleste foreldre i Nedre Bardu arbeider nord for kommunegrensen. Dette handler ikke bare om fraflytting, men også redusert tilflytting. Hvorfor skal en familie som flytter til området, velge hjemsted sør for kommunegrensen dersom NBSK legges ned?

Bardu SP har selv mange ganger uttalt at grendeskolene er viktige *"for å skape optimisme og bolyst i hele Bardu"*, at *"skolene bidrar til et mangfold som er med på å gjøre oss attraktiv for hjemflyttere, innflyttere og medflyttere"*, at et desentralisert skoletilbud er *"en viktig rekrutteringsfaktor for at nye generasjoner skal bosette seg i grendene i Bardu"*, og at *"Bardu Senterparti både ønsker og har en sterk vilje for å beholde grendeskolene, fordi vi anser disse som spesielt viktig for grendene i Bardu, og også for bardusamfunnet som helhet"*.

Og det *"understrekes at Bardu kommune har fritt skolevalg"*. Fritt skolevalg betinger mer enn én skole å velge mellom.

Leder i Bardu SP, Norvald Strand, har uttalt at de *"hele tiden har ment at skolene er særlig viktig for bosettingen i Bardu, både når det gjelder bolyst, bli-lyst, trivsel og utvikling"*. Administrasjonen bekrefter også dette i sitt nyeste dokument om skolestruktur: *"Nedleggelse av en eller begge grendeskolene, kan ha konsekvenser for muligheten og viljen til å bosette seg, kanskje særlig i Nedre Bardu"*, heter det i rapporten.

Administrasjonen har ikke beregnet inn noe som helst av den påvirkningen alt dette kan ha på økonomien. Men som vi skal se i del 2, så må vi forvente en betydelig lavere besparelse enn det administrasjonen har regnet ut.

Hvor liten skal besparelsen bli før politikerne ikke har samvittighet til å selge grendeskolene og grunnlaget for vilje og mulighet til å bli boende i Nedre Bardu for barnefamilier? Selve "limet i lokalmiljøene"? Kan dere sove godt om natta dersom dere svikter barna, barnefamiliene, grenda og velgerne så grovt, for det som vi i del 2 skal se er en svært urealistisk besparelse?

Å legge ned Nedre Bardu Skole vil være politisk dumskap.

DEL 2 - Økonomiske konsekvenser

Her vil jeg snakke om økonomi og de forespeilte besparelsene ved en nedleggelse. Jeg er bare en amatør, men i motsetning til administrasjonen og politikere, forsøker jeg i det minste å analysere dette. Jeg vil fokusere på NBSK, siden dette er skolen og bygda jeg kjenner.

Sprikende og urealistiske tall

Tallene administrasjonen presenterte i forrige runde, antydte en årlig besparelse på 5,5 millioner kroner ved en nedleggelse av NBSK. Administrasjonen har nå prestert nye tall, som antyder rundt 4 millioner kroner i årlig besparelse hvis NBSK legges ned, avhengig av om også samfunnshuset ryker. Allerede ser vi avvik i millionklassen mellom administrasjonens to utredninger - ikke veldig tillitsvekkende. Her går det fort i svingene.

Også disse nye tallene er feil, fordi de ikke inkluderer samfunnsmessige konsekvenser. Leder i Bardu SP, Norvald Strand: "Det at vi har grendeskoler fører også til en merinntekt for Bardu, gjennom rammetilskudd og skatteinngang for innbyggere som da velger å bli i kommunen, i motsetning til at de flytter ut". Bardu SP: "Det å legge ned en skole er et stort inngrep i samfunnet og må dermed utredes godt. Dette oppdraget er ikke gitt til administrasjonen".

Likevel utgjør tap av bolyst kr 0,- i kommunens anslag. Kommunedirektør Stine Jakobsson Strømsø anbefaler ikke å tilby elever plass på Fagerlidal Skole i Målselv, til 153 000 kroner per elev per år pluss eventuell spesialoppfølging. Strømsø anbefaler altså å avskaffe fritt skolevalg i Bardu kommune, slik at kostnadene til Fagerlidal også blir kroner 0,-. Ytterligere reduksjon i bolyst fra skrotingen av fritt skolevalg utgjør visst også kr 0,-! Det er jo helt utrolig!! Bokstavelig talt helt utrolig.

Vi har i del 1 sett på et utvalg av konsekvensene en nedleggelse vil ha for barna og familiene. Spørsmålet er jo hvorfor de i lengden skal orke å bo i Nedre Bardu, langt fra både de voksnes jobb i Målselv og barnas skole og SFO, på Setermoen eller Fagerlidal. Her vil muligheten og viljen til å bosette seg ta skade, særlig i Nedre Bardu - ifølge administrasjonen, og det gjelder både bli-lyst for de som allerede bor i nerdalen, og ikke minst lysten til å flytte til Nedre Bardu.

Scenario 1

La oss se på et tenkt scenario og estimere mer realistiske tall for besparelse ved en nedleggelse. På grunnlag av konsekvensene vi så på i del 1, anslår jeg følgende.

Av de 20 elevene som skal gå på NBSK kommende skoleår, vil en nedleggelse føre til at:

- 10 av dem begynner på nyskolen på Setermoen
- 5 av dem får plass på Fagerlidal
- 5 elever og deres familier (ca 3 familier) flytter fra Bardu, eller er potensielle tilflyttere som heller velger Målselv som hjemsted.

Antakelser og estimat

Jeg antar at samfunnshuset beholdes, da en nedleggelse av samfunnshuset vil redusere trivsel og utvikling enda mer, og er ikke verdt den beskjedne besparelsen. Så utgangspunktet mitt er administrasjonens anslag for besparelse på kr 3 309 000 + kr 670 000 = 3 979 000 hvis samfunnshuset beholdes. Jeg antar også at skoleplass på Fagerlidal vil bli tilbudt elevene på NBSK ved en eventuell nedleggelse, i et desperat forsøk fra politikerne på å redusere fraflytting, og som plaster på såret for å stilne de plagsomme nerdalingene.

Mandag 8. november la finansminister Trygve Slagsvold Vedum (SP) fram forslag til statsbudsjett. Aller første post som ble presentert, bare 90 sekunder inn i Vedums taletid, var å hindre skoledød. Hver kommunale grunnskole skal få 500 000 kroner i tilskudd. I dokumentet om skolestruktur fra Bardu kommune er det i tillegg anslått økte utgifter på Setermoen Skole hvis klassene blir større. Dette er anslått til 0-550 000 kroner. La oss møtes på halvveien og anslå kr 275 000,-.

Så har vi samfunnsmessige konsekvenser. Bardu kommune mottar folketallsavhengig rammetilskudd på 103 985 000 kroner. Med 3977 innbyggere gir dette kr 26 146 per innbygger. Her er jeg forsiktig i anslaget, for det kan vel tenkes at også deler av de resterende 40 065 000 kronene i rammetilskudd vil bli redusert ved redusert antall innbyggere, men jeg bruker her kun den delen som jeg vet er direkte avhengig av antall innbyggere.

I tillegg mottar Bardu skatt på formue og inntekt fra innbyggerne på 134 853 000 kroner. Jeg deler også dette tallet på de 3977 innbyggerne og får kr 33 980 per innbygger. Dette gjør jeg selv om ikke alle er skattytere, fordi det er slik Statistisk Sentralbyrå sitt system KOSTRA (KOMMune-STat-RAPportering) regner kommunens frie inntekter per innbygger. Det angir enkelt forklart hvor stor del av Bardu-kaka som vil forsvinne dersom en viss andel av innbyggerne flytter ut. Ved innføring av eiendomsskatt i Bardu vil bortfall av skatteinntekt kunne bli enda større ved redusert bolyst, men dette beløpet vil være relativt beskjedent.

Hver innbygger kommunen taper anslår jeg altså til å koste kr 26 146 + kr 33 908 = kr 60 054. SSBs KOSTRA oppgir Bardu kommunes frie inntekter per innbygger til kr 66 250,- i 2020, så mitt anslag på kr 60 000,- inntektsreduksjon per tapte innbygger, ser ut til å være et realistisk og ganske forsiktig anslag. *Merk at økt fraflytting og reduksjon i tilflytting har akkurat samme effekt.*

Selvsagt vil også kommunens utgifter reduseres ved tap av innbyggere, men verken inntekter eller utgifter er jevnt fordelt på innbyggerne. Foreldre med barn i barneskolealder er gjerne i "sin beste alder" karrieremessig og den demografien som tjener og skatter mest, og samtidig ikke blant de som forbruker mest kommunale penger. Som eldrerådets leder Ernst Hansen tydeliggjorde på folkemøtet i vår, så er det en annen demografisk gruppe som er storforbruker av helsetjenester, eldreomsorg, hjemmetjenester, sykehjemsplasser og eldreboliger. Dette er viktige og nødvendige utgifter, men det viser at Bardu vil miste forholdsmessig mye mer inntekt enn utgift dersom vi mister barnefamilier!

Skoleplass for 5 elever på Fagerlidal vil ifølge administrasjonen koste $5 * \text{kr } 153\,000 = \text{kr } 765\,000$ per år. Dette er et forsiktig anslag siden jeg ikke regner med utgifter til spesialpedagogikk.

Når det gjelder de 5 elevene som i scenarioet flytter fra Bardu med sine familier, regner jeg grovt sett at 5 elever kommer fra 3 familier. Og disse 3 familiene har tilsammen 5 foreldre. I tillegg antar jeg at det totalt finnes ytterligere 2 personer i tilknytning til disse 3 familiene, som også vil flytte dersom familien flytter fra kommunen. Dette er et moderat anslag. Så Bardu mister 5 barneskolebarn, 5 foreldre og 2 ekstra personer = 12 innbyggere i dette scenarioet. Dette vil redusere kommunens inntekter med $12 * \text{kr } 60\,000 = \text{kr } 720\,000$ per år når vi regner etter samme metode som Statistisk Sentralbyrås KOSTRA.

Utregning

Vi får da:

kr 3 979 000,- (kommunens estimat hvis samfunnshuset beholdes)
- kr 500 000,- (regjeringens stønad til kommunale grunnskoler)
- kr 275 000,- (50% av kommunens estimat for økte utgifter på Setermoen Skole)
- kr 765 000,- (skoleplass for 5 elever ved Fagerlidal, uten spesialoppfølging)
- kr 720 000,- (reduuerte inntekter hvis Bardu får 12 færre innbyggere pga. redusert bolyst)
= kr 1 719 000,- per år

Ikke 5,5 millioner eller 4 millioner, men 1,7 millioner per år, i dette scenarioet.

Scenario 2

La oss tenke oss et litt verre scenario: 6 elever får plass på Fagerlidal og 14 personer flytter fra kommunen. Sett at vi i tillegg antar at KOSTRAs tall på kr 66 250 i inntekter per innbygger forsvinner for hver utflytter i stedet for kr 60 000. Og vi bruker administrasjonens høyeste tall på kr 550 000 i økte utgifter på Setermoen i stedet for halvparten. Vi estimerer at SFO-transport, spesialpedagogikk på Fagerlidal, og redusert besparelse fra budsjettreduksjon slik administrasjonen nevner, kommer på til sammen kr 100 000,-.

I så fall vil besparelsen per år ved nedleggelse av skolen være:

kr 3 979 000,-
- kr 500 000,- (regjeringens stønad til kommunale grunnskoler)
- kr 550 000,- (100% av kommunens estimat for økte utgifter på Setermoen Skole)
- kr 918 000,- (skoleplass for 6 elever ved Fagerlidal)
- kr 927 500,- (reduuerte inntekter hvis Bardu får 14 færre innbyggere pga. redusert bolyst)
- kr 100 000,- (SFO-transport, spesialundervisning Fagerlidal, budsjettreduksjon)
= kr 983 500,- per år

Drøfting

Liten tue kan velte stort lass. Usikkerhetene i besparelsene er store.

Målet med mine beregninger er ikke å finne et nøyaktig tall for årlig besparelse ved skolenedleggelse, men å vise at det er mange kjente faktorer som ikke er med i administrasjonens beregning, og mange ukjente faktorer som det ikke en gang er gjort

forsøk på å anslå. I tillegg ser vi at selv en liten endring i antall elever som tilbys plass på Fagerlidal, eller en liten endring i antall personer som enten flytter fra kommunen eller lar være å flytte til, vil ha store konsekvenser for hvor mye penger Bardu egentlig kan spare ved å legge ned skolen. Særlig hvis vi tenker i et langt perspektiv.

Det finnes mange andre faktorer også. Skal samfunnshuset legges ned? Hva vil det ha å si for det lokale idrettslaget, for barneidrett i Nedre Bardu, for trivsel, bolyst, bli-lyst, barnas idrettsglede og folkehelse?

Hva skjer med SFO? Her er det ingen gode løsninger, og barn på SFO og deres familier kommer til å bli de største taperne dersom skolen legges ned. Hvilken SFO-løsning som velges kan ha stor betydning for de økonomiske konsekvensene.

Så hvilke tall er det realistisk å putte inn i utregningen? Hvem vet? Ikke administrasjonen i Bardu kommune i alle fall. Ikke politikerne heller. Man kan godt diskutere hvilke tall som er realistiske, men hvis administrasjonen eller politikerne er uenige i tallene, så presentér egne tall basert på en ordentlig analyse heller enn å sette de potensielt største kostnadene ved en nedleggelse til null!

Er målet et pent men urealistisk budsjett slik Bardu har en tradisjon på å gjøre det, eller å bruke realistiske tall til å ta et informert veivalg for fremtiden til Bardu kommune?

Når SSB anslår en betydelig potensiell tilflytting i årene som kommer, så er dette en svært uklok tid å redusere bolysten kraftig på vår side av kommunegrensen mot Målselv. Og det er ikke forsvarlig å legge ned en skole når de antatte besparelsene ikke tar høyde for samfunnsmessige konsekvenser, som Bardu SP selv har påpekt.

Hvor billig kan Bardu SP ha samvittighet til å selge sin integritet, sine egne prinsipper, sitt valgprogram og sin ærlighet, etter alle de fine ordene om viktigheten av livskraftige grender og *"hjerte for hele Bardu"*? Bardu kommune trenger grendene og grendeskolene!

"Skal man først regne økonomi, må man også regne på en helhetlig samfunnsøkonomi, og konsekvenser av de tiltak man vurderer å gjennomføre" - Bardu SP, 08.02.2021.

Å legge ned Nedre Bardu Skole uten å regne på en helhetlig samfunnsøkonomi vil være samfunnsøkonomisk dumskap.

Oppsummering

En nedleggelse av Nedre Bardu Skole vil være svært uansvarlig. Det vil medføre store konsekvenser for barna, for familiene, for Nedre Bardu og for Bardusamfunnet som helhet.

Dersom kommuneadministrasjonens tall legges til grunn, vil det være en avgjørelse tatt i økonomisk blindhet, basert på tall som både administrasjon og politikere *vet* er urealistiske. Det er ikke sikkert at tallene jeg har presentert i del 2 er realistiske heller, men jeg vil påstå at de er mer realistiske enn å sette *kroner null* på alle disse postene.

Det er et avvik i millionklassen på de antatte besparelsene som ble lagt fram i fjor høst og de som ble lagt fram denne høsten. Og enda er de potensielt største innteksttapene og utgiftspostene ikke tatt med.

Det tar bare en kjapp votering og et slag med ordførerklubba å legge ned en skole. Men da kan det ikke like enkelt reverseres. Selv om det sikkert høres behagelig ut å slippe skoledebatt og maset fra grendene, så er det nettopp det at en skolenedleggelse er en *enveisbillett* til et fullsentralisert Bardu som burde få alarmklokkene til å ringe Senterpartiet.

Hvis skolen legges ned, vil det ikke bare være en strukturendring i skolesektoren, men en varig strukturendring i Bardu kommune, i bomønster, demografi og bolyst som vil vare i mange tiår etter at denne økonomiske krisen er glemt historie.

Nedre Bardu ligger svært nær grensen til Målselv, og de fleste i nerdalen har arbeid på nordsiden av kommunegrensen. Bardu er heldig som har disse skattebetalerne på sin side av grensen. Nedre Bardu Skole er en viktig årsak til at barnefamilier velger å bo her, og tryggheten ved en liten, oversiktlig skole er et stort pluss.

Dersom Statistisk Sentralbyrå sine prognoser om økende folketall i området slår til, så vil det være svært uheldig om dette flotte området nord i kommunen er en døende forgubbet grend som barnefamilier ikke lenger vil ha noen grunn til å flytte til og bo i.

Og så vil det jo være en blanding av løgn, løftebrudd, svik, sentralisering og økonomisk blindhet som jeg ikke kan få meg til å tro at en Senterparti-politiker skulle kunne sette navnet sitt på. Særlig når de som rammes aller mest er barna i bygda.

Regjeringens redningspakke mot skoledød på en halv million, samt en eventuell bedring av kommuneøkonomien i statsbudsjettet vil redusere krisen noe, og dermed redusere behovet for å legge ned Nedre Bardu Skole. Særlig dersom økte tilskudd kommer i form av folketallsavhengige rammetilskudd. Da vil det økonomiske tapet som følge av redusert bolyst bli enda større.

Men har Bardu Senterparti tillit til Senterpartiet i regjering?

Da forrige runde med høring og debatt om skolen pågikk våren 2021, så fikk jeg høre at *“ja men pappa, alle vet jo at politikere bare lyver”!*

Jeg tenkte at dette kunne være et svært godt eksempel på hvor heldige vi er som har lokaldemokrati, for å vise datteren min at det nytter å bruke stemmen sin og ytre sine meninger, og at politikerne må stå for sine løfter. Dessuten er jo politikerne våre sambygdinger og de ville ikke lyve til oss om en så viktig sak!

Politikk er etikk i praksis.

Å legge ned Nedre Bardu Skole vil gi datteren min rett.

Rune Foshaug