

# Møte i byggekomiteen – ny skole

Redegjørelse på prosess

27.04.2017

# Fra jan 2017

Dato	Hva/stauts
05.01	PBK ønsker bistand fra fagadministrasjonene til utforming av tilbudsforespørsel for vurdering byggteknisk, med bakgrunn i punkt 1 til 4 i møterefateret. Fag adm ber om arbeidsmøte for å gjennomgå dette
6.1	Rådmannen varsler om behov for et arbeidsmøte og at tidsfrist trolig er for kort, tilbud/anbudsprosess tar minst 1 mnd. Konkretisering av kravspesifikasjon
10.1	Fagstab etterlyser tidspunkt for møte
18.1	Møte mellom leder PBK og fagstab (eget referat) Sende ut invitasjon til konsulenter, forslag til dato/uke for befaring møte med tilbydere, spørre om tidsbruk med tanke på tidsfrist mars....
20.1	Dato for befaring klar, sendt ut, plan for gjennomføring Fag adm sjekker opp og «avtaler» tidspunkt med leverandører, og ikke med Leder PBK, men det inviteres til møte den 2.2 for alle Kravsspesifikasjon sendes med ut til alle

# Fra jan 2017

Dato	Hva/stauts
23.1	Leder PBK reagere på dato – greit om de kan få sette disse..... (adm er noe ivrig?)
2.2	Dialogmøte – eget referat
9.2	Møte i PBK – momenter legges til grunn – eget referat → tatt med til møte 15.2 med fagstab
15.2	Møte Leder PBK – fagstab – eget referat – klare krav til fagstab og PBK (gjennomgang av kravene i møte)
16.2	Referat ok, ta inn et punkt Fagstab sender ut og kjører prosess
30.03	Tilbud kommet inn, tildeling kåret vinner, karatenefrist til 2.4, varlse aksept, leveringsdato,

# Fra jan 2017

Dato	Hva/stauts
3.4	Epost fra leder PBK – hvor rådmannen bes om å avvente signering – PBK har ikke fått tatt del i prosessen
3.4	Rådmann varsler fagstab – fagstab hadde signert avtale.....
Fra 4.4	Analyse pågår
Etter påske	Gjennomgang av prosess med komite
27.04	<p>Møte i komiteen, presentasjon av rådmann</p> <p>Sak om midler gjennomføres – formelt – opprette nytt prosjekt Tidsplan ut 2017? Rapportering til k-styret i mai/juni Egen prosjektmedarbeider?(Går inn i en omfattende prosess) Rådmannen tar en runde med fagstaben (det blir foretatt en evaluering etter dette møte – klare områder for forbedring i fagstab) Ulike scenario på kostnader til møte i juni (15 000 renovasjon – 25 000 nybygg, forskjell FDV) Høre med TFK Bardufoss VGS?</p>

# Viktige momenter tilbudsforespørsel

- Risikovurdering versus pris
- Spesifisere nivå på analysen (mest vanlig å ligge på nivå 1 – her også pga tidsfrist på plan
- Levetidsforlengelse på bygg, pris for å bli fremtidsrettet,
- Tidsperspektiv viktig – krav dersom over 10 år
- Ikke mulig med full tek 10 da
- Strakstiltak spesifiseres – levetid
- Universell utforming, miljøkartlegging,
- Bygningsmessige kjente ting må legges frem
- Er fremdriftsplan låst?
- Tildelingskriterier – vekt kvalitet spesielt
- SMASH og SFO ikke en del av tilstandsanalysen