



BARDU KOMMUNE

Arkiv :
Arkivsaksnr :2021/131-13
Saksbehandler: Per Åke Heimdal

Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------|------------|----------|
| Formannskapet | | |

PLANSTRATEGI BARDU KOMMUNE 2021-2024

Innstilling

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 10-1 vedtas planstrategi for Bardu kommune 2021-2023 jfr. vedlegg 3.
2. Følgende nye kommunedelplaner skal være meldt oppstart for innen 2022:
 - a. Samferdsel
 - b. Næring
 - c. Oppvekst

Vedlegg:

- 1 Høringsutkast Kommunal+planstrategi+Bardu+2021-2024
- 2 Høringsutkast Planprogram+Kommuneplanens+samfunnsdel+Bardu_
- 3 Forslag til Kommunal planstrategi Bardu 2021-2024
- 4 Uttalelse fra Sametinget
- 5 Uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune
- 6 Uttalelse fra Forsvarsbygg
- 7 Uttalelse fra NVE

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

[Tidligere \(gjeldende\) planstrategi.](#)

Oppsummering

Kommunal planstrategi skal rulleres innen år 1 av hver kommunestyreperiode, dvs det skulle vært gjort i 2020. Dette arbeidet og mye annet planarbeid ble satt på vent pga pandemiutbruddet i mars 2020. Det var på det tidspunkt gjort avtale med konsulentfirmaet WSP om prosessledelse til dette og vedlagte utkast ble oversendt kommunen før årsskiftet. Det ble på senhøsten gjort avklart med rådmann og ordfører at vedtak av planstrategi skulle utsettes til nyåret 2021.

Høringsutkast til ny planstrategi (rullering) ble vedtatt i formannskapet den 3. februar 2020 og har nå vært ute på høring og offentlig ettersyn. Saken behandles nå som 2. gangs behandling før den fremmes for kommunestyret med formannskapets vedtak som innstilling.

Saksopplysninger

Kommunal planstrategi

Jf. plan- og bygningsloven § 10-1 stilles det krav til kommunene om å ha en kommunal planstrategi. Planstrategien skal omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden for kommunestyrets 4-årsperiode. Det vil være fritt opp til kommunestyret å vedta en ny planstrategi i valgperioden. I plansystemet for Bardu kommune er det skilt mellom temaplaner (ikke juridisk bindende) og planer hjemlet i PBL (plan- og bygningsloven), dvs kommunedelplaner.

I inneværende og tidligere versjoner av planstrategien, er det vedtatt år for rullering/vedtak. Dette har vært problematisk å oppfylle den enkelte enhet som er med planansvar for sin plan har hatt begrensa ressurser til å jobbe med disse planene. Status pr i dag er at følgende *kommunedelplaner* i planstrategien ikke er gjennomført: Næring, Trafikksikkerhet og samferdsel, Oppvekst. Det er vedtatt kommunedelplan Helse og omsorg, men pga mangler ved planprosessen er den strengt tatt ikke en kommunedelplan, og må ved rullering oppgraderes til den status den skal ha. Vi har temaplan trafikksikkerhet som rulleres. Meningen er at denne skal inngå i en helhetlig plan for trafikksikkerhet og samferdsel. Det er gjort forberedende arbeid med oppstart av oppvekstplan, men fra enhetsleder meldes at det skorter på ressurser å få dette gjennomført, noe som gjelder for de fleste planene. I planstrategiens kapittel 4.2 *Kommunens plansystem* er de enkelte planer satt opp med år for vedtak. Man må vurdere om dette er riktig med den økonomien som en er forespeilet i årene framover.

Krav til høring/offentlig ettersyn

Rådmannen har i samråd med konsulenten valgt å forenkle prosessen, slik at det er laget 2 dokumenter (planstrategi og planprogram samfunnsdelen), og samkjørt prosessen på dette med hjemmel i PBL § 10 «Planstrategien kan kobles sammen med oppstart av arbeidet med kommuneplanen.» Planstrategien skal forelegges statlige og regionale organer, nabokommuner mv. (jf. § 10 i PBL). Det er jo i realiteten en høring. Forslaget til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig 30 dager før kommunestyrets behandling.

Siden mye av kunnskapsgrunnlaget som planstrategien skal belyse, ligger i planprogrammet (vedlegg 2), er planstrategien forenklet. Planprogrammet ble sendt på høring samtidig som man meldte oppstart av selve planarbeidet.

Høringsutkastet er lagt ut til høring og offentlig ettersyn og kunngjort på kommunens hjemmeside og i Nye Troms. Statlige etater/organer, fylkeskommunen, nabokommuner og interne enheter er tilskrevet direkte.

Høringsfrist for planstrategien var satt til 26. februar. Statsforvalteren anmodet om utsatt høringsfrist til 12. mars. Kommunen innvilget høringsfristen utsatt til 10. mars. Når formannskapet har behandlet saken for 2. gang skal innstillingen ligge tilgjengelig i minst 30 dager før vedtak i kommunestyret, dvs tidligst 16. juni.

Innkomne uttalelser

Følgende har per 10. mars avgitt uttalelse: Sametinget, Troms og Finnmark fylkeskommune, NVE og Forsvarsbygg. Alle uttalelser er vedlagt saken. Interne enheter har ikke avgitt uttalelse.

Uttalelse fra Sametinget

Oppfordrer kommunen til å drøfte utfordringer og muligheter knyttet til utvikling av samisk kultur, språk, næringsutøvelse og samfunnsliv. Ser positivt på at det i planstrategien står at det skal være fokus på primærnæringenes utfordringer, deriblant reindrift i prioritering i planarbeidet.

Kommentar: Dette hensyntas i kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Ingen grunn til endringer i selve dokumentet.

Uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune

Det vises til uttalelsen. Vi har gjort mindre redaksjonelle endringer. Forklaring av hva som er hensikten med planstrategien gjøres tydeligere slik fylkeskommunen foreslår. Plan for friluftslivets ferdselsårer tas inn som temaplan.

Kommentar: Henvising til det nye Troms- og Finnmark fylke tas til etterretning, men her finnes det nesten ikke noe strategisk planverk å vise til. Det er derfor hensiktsmessig å se til vedtatte planer fra Troms fylke. Når det gjelder kunnskapsgrunnlaget og medvirkningsprosesser knyttet til dette, er dette fremstilt i kap. 10.5 i planprogrammet. Siden planprogram og planstrategi samkjøres i prosess, må disse to dokumentene sees i sammenheng. Fylkeskommunen har ikke fått med seg at prosessen er samkjørt. For å forenkle og effektivisere dokumentmengden, og koblingen med felles planstrategi og planprogram etter PBL § 10, er ikke hovedsatsingene også tatt inn i planstrategien.

Uttalelse fra Forsvarsbygg

Uttaler at det er viktig at det ikke legges opp til arealbruk i randsonen av skytefeltet som kan legge store begrensninger i videre utvikling og bruk av skytefeltet.

Kommentar: Kommunedirektøren har bedt om en konkretisering av hvilken bruk dette kan være, men har ikke fått noe svar på det ennå.

Uttalelse fra NVE

Uttalelsen har hovedvekt på framtidig arealplan. NVE poengterer viktigheten av arbeidet med overordnet ROS for å få identifisert fare for flom og skred. Det minnes om tilskuddsordning for kartlegging av kritiske punkter i bekker og bratte vassdrag.

Kommentar: Dette kan være aktuelt i forbindelse med rullering av helhetlig ROS og kommuneplanens arealdel – og vil da være en del av arealdelens planprogram.

Vurdering

Høringsutkastet er positivt omtalt i de innkomne høringsuttalelsene. De redaksjonelle endringene som er gjort er noe forenkling og innkorting, uten at det har endret innholdet i dokumentet. I og med at det var en samlet høring på både planstrategi og planprogram for samfunnsdelen med oppstartsmelding, vil uttalelsene være aktuelle for flere av disse. Men det har vært relativt greit å sortere ut hva som tilhører planstrategien og hva vi tar videre med oss til samfunnsdelen og senere arealdelen. Det er kun 1 uttalelse på hvilke planer kommunen bør ha og det er fylkeskommunen som foreslår at plan for friluftslivets ferdselsårer tas inn som egen temaplan. Kommunedirektøren slutter seg til dette og ser det som sannsynlig at denne planen gir et viktig bidrag til Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2030.

Det blir en utfordring å gjennomføre planstrategiens liste over planer, særlig kommunedelplaner. Det har vist seg at flere av de kommunedelplaner som har stått på lista *ikke* er påbegynt ennå. Med de økonomiske utsikter vi har med politiske signaler på reduksjon i konsulentbruk er det kommunedirektørens oppfatning at det vil være feil å sette årstall for oppstart eller vedtak av plan dersom man både har begrensede egne faglige ressurser og økonomiske ressurser til å kjøpe konsulent tjenester for utarbeiding av planene. Kommunedirektøren foreslår derfor å ikke sette et

årstall eller sette en lengere periode som angis som «innen (år)» for vedtak. Med konsulent må man regne med 1 år på en plan inkludert planprogram.

Man må skille mellom kommuneplanen (arealdel og samfunnsdel) på den ene siden og kommunedelplaner og temaplaner på den andre siden. Det er lovkrav at kommunen skal ha en kommuneplan med samfunnsdel med handlingsprogram og arealdel. Loven krever ikke at man skal ha kommunedelplaner, selv om kommunedelplaner skal vedtas utarbeides og vedtas med hjemmel i lov (PBL). Her setter loven krav til prosess og kommunedelplanene er juridiske dokumenter i motsetning til en temaplan som er mer arbeidsdokumenter og retningsgivende for arbeidet.

Når det gjelder kommuneplanen så må man vurdere å sette lengre rullingsperioder, f.eks. 6 år i stedet for 4 år. Samfunnsdelen ble vedtatt i 2012, dvs for 9 år siden og arealdelen i 2017 og delvis 2018. Det bør være minst ett år forskyvning dvs at samfunnsdelen rulleres 1-2 år før arealdelen. For kommunedelplaner er det to viktige spørsmål som må besvares; (1) hvilke planer og (2) når skal de vedtas og rulleres. I tillegg – hvordan finansieres. Av kommunedelplaner som har stått i planstrategien er følgende gjennomført:

Økonomiske konsekvenser

For kommuneplanen bør det settes av tilstrekkelig midler til kjøp av konsulenttjenester for prosessledelsen slik at man kan rullere begge delene innenfor en 6 års rullingsperiode. Dette bør settes av i økonomiplanen slik at midlene er disponible når man starter opp, dvs at man har ei ramme innenfor en slik periode. Da kan det hende man bruker mere enn årsbudsjett i noen år og mindre enn årsbudsjett i andre år, men innenfor rammen for 6-årsperioden.

Det har ingen hensikt å vedta en planstrategi med igangsetting av kommunedelplaner man ikke får ressurser til å gjennomføre. Enhetene settes da i en vanskelig situasjon med å ikke kunne iverksette et kommunestyrevedtak som følge av manglende ressurser. Kommunedirektøren vil ikke ta bort noen av de planer formannskapet har vedtatt skal være, men foreslår derfor at man ikke setter konkrete årstall for igangsetting eller vedtak av slik planprosesser for inneværende kommunestyreperiode.

Rita Bjørn
konstituert kommunedirektør